

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

08 noiembrie 2017

or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni, Republica Moldova

Instanț de judecată în componență :

Președintele ședinței, judecătorul Tverdohleb Elena

grefier Bandalac Stela,

examinînd în ședință publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de XXXXXXXXXX împotriva S.A. „Credo – Cartea”, or. Briceni, privind recunoașterea dreptului de proprietate,

Argumentele participanților la proces:

La data de 07.06.2017 XXXXXXXXXX a depus o cerere de chemare în judecată împotriva S.A. „Credo – Cartea”, or. Briceni, privind recunoașterea dreptului de proprietate.

În motivarea cererii reclamanta XXXXXXXXXX a indicat, că în cadrul companiei „KNIGOTORG” cu filiala în raionul Briceni, a acumulat 910 bonuri patrimoniale. Ulterior, bonurile au fost subscrise în acțiuni de S.A. „Credo-Cartea”, eliberîndu-i extrasele respective de către registratorul independent „Registru-Ind” S.A.

Consideră posibil recunoașterea ei în calitate de proprietar de bună credință cu drepturi depline a 910 acțiuni cu 78,9 %.

Reclamanta solicită recunoașterea dreptului de proprietate asupra 910 acțiuni ale S.A. „Credo-Cartea”, din 1995 cu 78,9 %, în colectivul de muncă din „KNIGOTORG” (f.d. 1).

La data de 07.06.2017 reclamanta XXXXXXXXXX a depus o cerere suplimentară la cererea de chemare în judecată inițială în care a indicat, că contul său de 910 bonuri cu 78,9 % i-a fost furat și înstrăinat. Solicită, ca societatea să-i elibereze certificatul de proprietate pe cele 910 de bonuri cu 78,9 %, care i-au fost înstrăinate pe un singur cont de la bun început în compania „Knigotorg” în registrul de stat la data de 11.12.1995 (f.d. 20).

În ședința de judecată reclamanta Trestian Stela a declarat, că susține cererea de chemare în judecată și cea suplimentară și solicită să fie admise integral (f.d. 129, 126-127).

În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului S.A. „Credo-Cartea” – administratorul Verșcova Astrida nu s-a prezentat, fiind citată și înștiințată în mod legal despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată. Însă, prin cererea parvenită în adresa instanței la data de 08.11.2017, a solicitat examinarea cauzei în lipsa pîrîtului și de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de Trestian Stela, ca neîntemeiată (f.d. 125).

Aprecierea instanței :

Audiînd explicațiile participanților la proces, analizînd în corespundere cu prevederile art. 130 CPC al RM cumulul probelor prezentate, sub aspectul admiterii sau respingerii acțiunii înaintate, instanța de judecată ajunge la concluzia, că acțiunea depusă de XXXXXXXXXX împotriva S.A. „Credo – Cartea”, or. Briceni, privind recunoașterea dreptului de proprietate asupra 910 acțiuni ale S.A. „Credo – Cartea” din 1995 cu 78,9 %, în colectivul de muncă din „KNIGOTORG”, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 118 alin. (1-3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Partea care nu a exercitat pe deplin obligația de a dovedi anumite fapte este în

drept să înainteze instanței judecătorești un demers prin care solicită audierea părții adverse în privința acestor fapte dacă solicitarea nu se referă la circumstanțele pe care instanța le consideră dovedite. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Instanța de judecată a constatat, ca reclamanta XXXXXXXXXX a lucrat în calitate de vânzător la magazinul de cărți din s. Tabani, Direcția principală de comerț cu cărți Briceni, Asociația de Stat “Cartea Moldovei”.

În conformitate cu art. 8 din Legea cu privire la programul de stat de privatizare pentru anii 1995-1996, nr. 390-XIII din 15.03.1995, “(1) Ministerul Privatizării și Administrării Proprietății de Stat asigură, cu concursul ministerelor și departamentelor de ramură pregătirea întreprinderilor către privatizare. Din procesul acesta fac parte de asemenea: reorganizarea (separarea sau divizarea) întreprinderilor fără încălcarea unității lor tehnologice, reorganizarea celor existente în societăți pe acțiuni în care unicul fondator și acționar pînă la privatizare este statul (cu excepția întreprinderilor de arendă și a altor unități colective, create anterior sau cu participarea proprietății de stat), asanarea lor.

(2) În hotărîrea privind reorganizarea întreprinderilor incluse în listele obiectelor care se privatizează trebuie să fie indicate cele care se separă sau unitățile în care se divid. După înregistrare, noile întreprinderi create astfel devin persoane juridice și se privatizează în modul stabilit, conform listei în care au fost incluse pînă la reorganizare.

(3) Întreprinderile supuse privatizării contra B.P. care cad sub incidența Legii cu privire la faliment pot fi asanate în cazuri particulare și privatizate ulterior, în modul stabilit.

(4) Alte obiecte, incluse în listele de privatizare, declarate insolabile se lichidează (se restructurează) în modul stabilit de legislație, iar bunurile lor de stat se vînd la licitație contra mijloace bănești”.

Conform art. 9 din Legea cu privire la programul de stat de privatizare pentru anii 1995-1996, nr. 390-XIII din 15.03.1995, “(1) Drept mijloace de procurare a obiectelor din patrimoniul de stat servesc B.P. și mijloacele bănești în valută națională (proprie împrumutate sau atrase).

(2) Ministerul Privatizării și Administrării Proprietății de Stat se autorizează a utiliza pînă la 1 noiembrie 1996 BP neplasate ale cetățenilor.

(3) Obiectele și acțiunile întreprinderilor preconizate pentru privatizare contra BP care nu au fost privatizate în termenul de valabilitate a BP urmează a fi vîndute contra mijloace bănești”.

Conform art. 10 din Legea cu privire la programul de stat de privatizare pentru anii 1995-1996, nr. 390-XIII din 15.03.1995, “Parte integrantă a Programului de privatizare sînt:

1. Lista obiectelor care se privatizează integral contra B.P. (Anexa nr.1).

2. Lista obiectelor care se privatizează contra mijloace bănești (Anexa nr.2).

3. Lista obiectelor care se privatizează contra B.P și mijloace bănești sau conform unor proiecte individuale de privatizare (Anexa nr.3). În anexa nr.3 sînt incluse:

a) Obiectele în care pînă la 60 la sută din patrimoniul de stat se privatizează ca un pachet unic, contra mijloace bănești cu participarea investitorilor, iar restul contra B.P.;

b) Obiectele care reprezintă întreprinderi cu caracter de unicat ce se privatizează conform unor proiecte individuale;

c) *Obiectele în care pînă la 60 la sută din patrimoniu rămîne în proprietatea statului, iar restul se privatizează contra B.P;*

d) Obiectele în care 70 la sută din patrimoniul de stat se privatizează contra B.P., iar restul rămîne în proprietatea statului.

e) Obiectele în care 20 la sută din patrimoniul de stat se privatizează contra B.P., iar restul rămîne în proprietatea statului.

Acțiunile statului din obiectele incluse la lit.c), d) și e) se înstrăinează conform hotărîrii Parlamentului, la propunerea Guvernului. Vînzarea acestor acțiuni se efectuează contra mijloace bănești, inclusiv prin intermediul Bursei de valori, cu achitarea costului ca o plată unică sau în rate, după caz, în modul și în termenele stabilite la art.12 alin.(1)...”

Conform Anexa nr. 3 la Legea cu privire la programul de stat de privatizare pentru anii 1995-1996, nr. 390-XIII din 15.03.1995,

“LISTA obiectelor care se privatizează contra B.P. și mijloace bănești

conform unor proiecte individuale de privatizare

Obiectul	Localitatea în care este amplasat
2	3
c) Obiecte în care pînă la 60 la sută din patrimoniu rămîne în proprietatea statului, iar restul se privatizează contra B.P.	

	ASOCIAȚIA DE STAT "CARTEA MOLDOVEI"	
3.26	Direcția principală de comerț cu cărți	Briceni

Prin Declarația cu privire la constituirea societății pe acțiuni din 19.07.1995, a fost stabilit modul de reorganizare a Bibliotecii principale de arendă din Briceni, care a fost înregistrată prin Decizia Camerei Înregistrării de Stat de pe lângă Ministerul Justiției din 01.06.1992, certificate de înregistrare nr. 126000097, în Societate pe acțiuni "Credo-Cartea". Capitalul statutar al Societății constituie 183.700 lei și divizează integrat în 36.740 acțiuni ordinare nominative cu valoare nominală de 5,00 lei fiecare (f.d. 112-114, 115).

Prin Decizia Camerei Înregistrării de Stat de pe lângă Ministerul Justiției din 11.12.1995, a fost înregistrat Statutul Societății pe acțiuni "Credo-Cartea", cu nr. de înregistrare nr. 126018615. Din art. 4 al Statutului urmează, ca capitalul statutar al Societății constituie 183.700 lei și divizează integrat în 36.740 acțiuni ordinare nominative cu valoarea nominală de 5,00 lei fiecare (f.d. 116-124).

În conformitate cu art. 158 alin. (2-4) Codul civil, în redacția Legii nr. 1107-XV din 06.06.2002, „2) Capitalul social al societății pe acțiuni se formează prin plasarea acțiunilor între acționari și reprezintă valoarea aporturilor în numerar și în natură vărsate proporțional numărului și valorii acțiunilor subscrise.

(3) Acțiunile emise la constituirea societății pe acțiuni se plasează integral între fondatori.

(4) Fondatorii sînt obligați să plătească acțiunile subscrise pînă la înregistrarea societății pe acțiuni dacă aportul este în numerar sau în termen de 30 de zile de la înregistrarea de stat dacă aportul este în natură”.

În baza Legilor expuse mai sus urmează, că capitalul statutar al Societății constituie 183.700 lei și divizează integrat în 36.740 acțiuni, partea statului constituie 60% în sumă de 110.220 lei s-au 22.044 de acțiune. Partea lucrătorilor – fondatorilor Societății pe acțiuni "Credo-Cartea", capitalul statutar al Societății constituie 40% - 73.480 lei și divizează integrat în 14.696 acțiuni ordinare nominative cu valoare nominală de 5,00 lei fiecare.

În conformitate cu art. 15 din Legea cu privire la programul de stat de privatizare pentru anii 1995-1996, nr. 390-XIII din 15.03.1995, "Lucrătorii din întreprinderile supuse privatizării și persoanele, asimilate cu ei conform Legii cu privire la privatizare art. 11 alin. 4, au dreptul să procure, la preț nominal contra B.P., pînă la 20 la sută din patrimoniul de stat pasibil de privatizare”.

Din informația Camerei Înregistrării de Stat nr. 05/05-532 din 26.04.2004 urmează, că reclamanta Trestian Stela este unul din fondatori S.A. „Credo-Cartea” și deținea 509 acțiuni (f.d. 49). Registrul deținătorilor acțiunii confirmă, că Trestian Stela Penteleevna deținea 509 acțiuni (f.d. 10) și apoi a cumpărat 6 acțiuni (f.d.12, 144), adică total avea 515 acțiuni, ce se confirmă prin extrasul din registrul din 31.01.1997 (f.d. 8) și din 25.08.1999 (f.d. 25).

Conform art. 159 Codul civil, în redacția Legii nr. 1107-XV din 06.06.2002, „1) Emisiunea suplimentară de acțiuni este publică dacă acestea nu sînt subscrise integral de acționari

(2) Condițiile emisiunii suplimentare de acțiuni sînt stabilite prin lege și sînt aceleași pentru toți subscriitorii”.

Din informația Agenției Proprietății Publice nr. 06-935 din 07.07.2014 urmează, că la licitațiile republicane nr. 14 cu subscriere la acțiuni contra bonuri patrimoniale, desfășurată în perioada 14.09.1995 - 29.09.1995, persoanele nominalizate au subscris acțiuni emise de S.A. „Credo-Cartea” și anume: Buțco Lidia Ion – 23 acțiuni, Buțco Pantelie Hariton – 32 acțiuni (f.d. 46).

La data de 15.01.1997 registratorul „Registru IND” S.R.L. a înregistrat 17 dispoziții de transmitere, tranzacții de vânzare - cumpărare de la 17 persoane fizice către cumpărătorul Trestian Stela a 395 acțiunii S.A. „Credo-Cartea”, și anume de la:

- 1) Bolduma Olga - 28 acțiunii (f.d. 26),
- 2) Trestian Mihail - 9 acțiunii (f.d. 27),
- 3) Morarița Vasiliu - 4 acțiunii (f.d. 28),
- 4) Morarița Silvia - 10 acțiunii (f.d. 29),
- 5) Trestian Margareta - 29 acțiunii (f.d. 31),
- 6) Russu Maria - 27 acțiunii (f.d. 32),
- 7) Leșoc Lidia - 31 acțiunii (f.d. 33),
- 8) Leșoc Valentin - 12 acțiunii (f.d. 34),
- 9) Leșoc Vasiliu - 37 acțiunii (f.d. 35),

- 10) Russu Dmitrii - 27 acțiuni (f.d. 36),
- 11) Lavric Vasili - 41 acțiuni (f.d. 38),
- 12) Urzica Evghenia - 5 acțiuni (f.d. 39),
- 13) Gaina Ion - 29 acțiuni (f.d. 40, 151),
- 14) Leporda E. I. - 23 acțiuni (f.d. 41),
- 15) Pascari Elena P. - 28 acțiuni (f.d. 42),
- 16) Buțco Lidia Ion - 23 acțiuni (f.d. 37),
- 17) Buțco Pantelie Hariton - 32 acțiuni (f.d. 30).

Prin extrasul din Registrul acționarilor, eliberat la data de 27.11.2008 de către Societatea pe acțiuni „Registru IND”, urmează, că pe numele lui Trestian Stela Pantelei a fost înregistrate 395 de acțiuni S.A. „Credo-Cartea” conform dispozițiilor de transmitere din 15.01.1997 (f.d. 18), ce se confirmă prin extrasul din registrul din 31.01.1997 (f.d. 9) și prin informația Societății de registru „Registru IND” nr. 782/16 din 07.10.2016 (f.d. 57).

Reclamanta Trestian Stela la petiția s-a primit răspuns de la Comisia Națională a Valorilor Mobiliare cu nr. de ieșire 04-601 din 13.04.2004 precum, că în baza documentelor prezentate de Registratorul Independent „Registru IND” S.R.L. ea în total deține 910 acțiuni ordinare nominative în S.A. „Credo-Cartea”, care sunt înregistrate pe 2 conturi personale. Un cont a fost deschis la momentul formării registrului acționarilor în care deținea 515 acțiuni ordinare nominative. Al doilea cont a fost deschis în urma procurării în anul 1997 a 395 acțiuni în S.A. „Credo-Cartea”, prezentând date de identitate noi. Deoarece datele din buletinul de identitate a lui Trestian Stela nu coincid cu datele pașaportului vechi, R.I. „Registru IND” S.R.L. a fost nevoit să deschidă încă un cont personal pe același nume. Pentru a face modificările și trecerea pe un singur cont a acțiunilor pe care le deținea, și urma să se prezinte cu buletinul de identitate la R.I. „Registru IND” S.R.L. (f.d. 103).

Din extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice, nr. 11426 din 05.06.2008, urmează, că S.A. „Credo-Cartea”, or. Briceni a fost înregistrat la data de 11.12.1995, cu capitalul social de 72.911 lei (f.d. 74).

În conformitate cu art. 161 alin. (1) și (2) Codul civil “(1) Acțiuni sînt părțile în care este divizat capitalul social al societății pe acțiuni în conformitate cu actul de constituire.

(2) Acțiunea atestă dreptul acționarului de a participa la conducerea societății, de a primi dividende și o parte din valoarea bunurilor societății în cazul lichidării acesteia, precum și alte drepturi prevăzute de lege sau de actul de constituire al societății”.

Din informația Societății de registru „Registru IND” nr. 723/16 din 16.09.2016 urmează, că capitalul social S.A. „Credo-Cartea” 72.911 lei este format din 14.582 acțiuni a câte 5 lei acțiunea. Trestian Stela, ca deținător a 910 acțiuni, avea 6,24 % din capitalul social S.A. „Credo-Cartea” și din conturile ei nu a fost înstrăinată nici o acțiune (f.d. 7, 108).

În conformitate cu art. 12 alin. (1) Legii privind societățile pe acțiuni, nr. 1134-XIII din XXXXXXXXXX, “Acțiunea este un document care atestă dreptul proprietarului lui (acționarului) de a participa la conducerea societății, de a primi dividende, precum și o parte din bunurile societății în cazul lichidării acesteia”.

În conformitate cu art. 18 alin. (1-2) Legii privind societățile pe acțiuni, nr. 1134-XIII din XXXXXXXXXX, “(1) Înscrierea în registrul deținătorilor valorilor mobiliare ale societății se efectuează la cererea societății, achizitorului, proprietarului, reprezentantului acestuia sau custodelui valorilor mobiliare, în termen de 3 zile de la data depunerii tuturor documentelor prevăzute de Legea privind piața de capital și de actele normative ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare referitoare la activitatea de ținere a registrului.

(2) Achizitorul de valori mobiliare se investește cu dreptul de proprietate asupra lor din momentul efectuării înscrierii respective în registrul deținătorilor valorilor mobiliare ale societății sau în documentația de evidență a custodelui valorilor mobiliare în modul stabilit de legislație”.

Astfel, instanța de judecată a constatat, că reclamanta este proprietara a 910 acțiuni și avea 6,24 % din capitalul social S.A. „Credo-Cartea”, dar nu 78,9 %. Însă, aceste 910 acțiuni sunt înregistrate pe 2 conturi personale: 1) un cont a fost deschis la momentul formării registrului acționarilor în anul 1995 în care deținea 515 acțiuni ordinare nominative, 2) al doilea cont a fost deschis în urma procurării în anul 1997 a 395 acțiuni în S.A. „Credo-Cartea”.

Argumentele reclamantei precum, că ea a achiziționat 910 acțiuni în anul 1995, însă din vina registratorului Șutov Valeriu, abia la data de 15.01.1997 au fost înregistrate 17 dispoziții de transmitere pe numele ei a 395 de acțiuni în S.A. „Credo-Cartea”, sunt neîntemeiate și se infirmă prin 17 dispoziții de transmitere din 15.01.1997 (f.d. 26-42, 57).

Din Certificatul nr. 455 din 24.04.1997, eliberat de Comisia de stat pentru piața hîrtilor de valoare, urmează, că specialistul R.I. „Registru IND” filiala Briceni Șutov Valeriu avea dreptul de a ține registrul acționarilor și posesorilor de obligații (f.d. 48). Prin urmare, în anul 1995 Șutov Valeriu nu a activat în calitate de registrator la R.I. „Registru IND”.

În conformitate cu art. 17 alin. (11-13) Legii privind societățile pe acțiuni, nr. 1134-XIII din XXXXXXXXXX, “(11) Persoana care ține registrul deținătorilor valorilor mobiliare ale societății răspunde pentru prejudiciul cauzat proprietarului sau custodelui valorilor

mobiliare în cazurile încălcării termenelor de efectuare a înscrierii în registru, eschivării sau refuzului nemotivat de a face înscrierea sau de a elibera extrase din registru, comiterii de greșeli la ținerea registrului și în alte cazuri prevăzute de legislație.

(12) Societatea care a încheiat contract cu registratorul nu este eliberată de răspundere în fața acționarilor pentru ținerea registrului deținătorilor valorilor mobiliare ale societății.

(13) Actele nelegitime ale persoanei care ține registrul deținătorilor valorilor mobiliare ale societății pot fi contestate în organele de conducere ale societății și/sau în Comisia Națională a Pieței Financiare, și/sau atacate în justiție”.

Reclamanta în modul prevăzut de lege, acțiunile registratorului R.I. „Registru IND” privind înregistrarea după ea la data de 15.01.1997 a 395 de acțiuni, nu le-a contestat.

În conformitate cu art. 29 alin. (1) lit. a) a Legii privind societățile pe acțiuni, nr. 1134-XIII din XXXXXXXXXX „Acționarul este obligat:

a) să informeze persoana care ține registrul acționarilor despre toate schimbările din datele sale, introduse în registru...”.

Însă, instanța de judecată a constatat, că pînă în prezent, reclamanta nu s-a adresat la R.I. „Registru IND” S.R.L. pentru a face modificările necesare și trecerea pe un singur cont a acțiunilor pe care le deține, cum i-a fost propus de către Comisia Națională a Valorilor Mobiliare cu nr. de ieșire 04-601 din 13.04.2004 (f.d. 84, 103).

În baza celor expuse mai sus instanța de judecată consideră, că temeiuri pentru admiterea cererii depusă de XXXXXXXXXX împotriva S.A. „Credo – Cartea”, or. Briceni, privind recunoașterea dreptului de proprietate asupra 910 acțiuni ale S.A. „Credo – Cartea” din 1995 cu 78,9 %, în colectivul de muncă din „CNIGOTORG” nu sunt, deoarece după ea la R.I. „Registru IND” S.R.L. deja este înregistrat dreptul de proprietate asupra 910 acțiuni cu 6,24 % din capitalul social S.A. „Credo-Cartea”. Instanța de judecată consideră, de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de XXXXXXXXXX, **ca neîntemeiată.**

Argumentele reclamantei precum, că contul său de 910 bonuri cu 78,9 % i-a fost furat și înstrăinat, instanța de judecată le consideră neîntemeiate, deoarece argumentele date au fost de nenumărate ori ca obiect la examinarea de către procuratura raionului Briceni și de către judecătorul de instrucție a judecătoriei Briceni, a sesizării începînd cu anul 2003, ce se confirmă prin decizia Curții de Apel Bălți din 20.10.2016, prin care recursul depus de Trestian Stela a fost respins, ca nefondat și prin ordonanța procurorului cu privire la respingerea cererii din 09.06.2016 (f.d. 4-6, 23).

Cerințele reclamantei Trestian Stela privind obligarea pîrîtului S.A. „Credo-Cartea” să-i elibereze certificatul de proprietate pe cele 910 de bonuri cu 78,9 %, instanța de judecată le consideră neîntemeiate din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 21 alin. (1) a Legii privind societățile pe acțiuni, nr. 1134-XIII din XXXXXXXXXX „Certificatul de acțiuni este un document aparte, avînd elementele prevăzute de prezentul articol, care atestă dreptul de proprietate asupra unui anumit număr de acțiuni de aceeași clasă, precum și drepturile proprietarului lor față de societatea emitentă...”.

În conformitate cu art. 23 alin. (1) a Legii privind societățile pe acțiuni, nr. 1134-XIII din XXXXXXXXXX „Certificatul de acțiuni, de obligațiuni și de alte valori mobiliare ale societății se eliberează proprietarului lor, reprezentantului acestuia sau custodelui în termen de 3 zile de la data adresării către persoana care ține registrul deținătorilor valorilor mobiliare ale societății...”.

Astfel, instanța de judecată a constatat, că eliberarea certificatului de acțiuni nu este de competența S.A. „Credo-Cartea”, dar este de competența R.I. „Registru IND” S.R.L.. Însă, reclamanta Trestian Stela nu s-a adresat cu cerere către R.I. „Registru IND” S.R.L. privind eliberarea certificatului de acțiuni – 910 care ea este deținător.

Luînd în considerație cele expuse mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a respinge cerințele reclamantei Trestian Stela privind obligarea S.A. „Credo-Cartea” să-i elibereze certificatul de proprietate pe cele 910 de bonuri cu 78,9 %, ca neîntemeiate.

Cerințele reclamantei privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată le consideră neîntemeiate, deoarece reclamanta la cererea de chemare în judecată nu a anexat careva dovezi precum, că a suferit careva cheltuieli de judecată și luînd în considerație faptul, că cererea de chemare în judecată a fost respinsă, cheltuielile de judecată nu se restituie.

Astfel, instanța de judecată consideră necesar de a respinge cerințele reclamantei privind încasarea cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiate.

În conformitate cu art. 158, 161-162, 164, 315-316, 320-321, Cod Civil RM, conducîndu-se de art. 241 CPC RM, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de XXXXXXXXXX împotriva S.A. „Credo – Cartea”, or. Briceni, privind recunoașterea dreptului de proprietate asupra 910 acțiuni ale S.A. „Credo – Cartea” din 1995 cu 78,9 %, în colectivul de muncă din „CNIGOTORG” și încasarea cheltuielilor de judecată, **ca neîntemeiată.**

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile, din momentul pronunțării dispozitivului hotărîrei.

JUDECĂTOR

Tverdohleb Elena